



<b>Cluster</b>	CON	<b>Behandeld</b>	H. Yazar
<b>Ons kenmerk</b>	DOC-00919808	<b>E-mail</b>	[redacted]@limburg.nl
<b>Uw kenmerk</b>	-	<b>Telefoon</b>	+31 6 [redacted]
<b>VPL. nummer</b>	-	<b>Maastricht</b>	20 mei 2026
<b>Bijlage(n)</b>	68 (Inventarislijst + 67 documenten)	<b>Verzonden</b>	20 mei 2026

### Onderwerp

Besluit op uw Woo-verzoek op grond van artikel 5.5 & 5.6 Woo

### 1. Verzoek

Op 9 april 2026 ontvingen wij van de Commissaris van de Koning de doorzending van uw verzoek om informatie. Kortgezegd ziet dit verzoek op alle op u betrekking hebbende documenten over de periode 1 december 2021 tot en met 23 maart 2026. Verderop in dit besluit is de exacte reikwijdte van uw verzoek nader omschreven.

Dit doorgezonden verzoek beschouwen wij, conform uw eigen verzoek, als een verzoek om informatie, zoals bedoeld in artikel 5.5, eerste lid en artikel 5.6 van de Wet open overheid (hierna: Woo). Dat betekent dat u vraagt om de informatie alleen aan u te verstrekken. Wij hebben dit verzoek overeenkomstig het bepaalde in de Woo behandeld. Bij brief van 13 april 2026 is de ontvangst van dit Woo-verzoek aan u bevestigd. Bij brief van 30 april 2026 hebben wij de beslistermijn op het Woo-verzoek voor de duur van twee weken verdaagd.

### 2. Besluit

Wij hebben het verzoek getoetst aan de Woo en op grond hiervan hebben wij besloten dat wij op grond van artikel 5.5 van de Woo, de aangetroffen informatie gedeeltelijk aan u verstrekken. Uw verzoek om op grond van artikel 5.6 van de Woo informatie te verstrekken, wijzen wij af.

### 3. Reikwijdte van het verzoek

Het doorgezonden informatieverzoek is ingediend op grond van artikel 5.5, eerste lid en artikel 5.6, eerste lid van de Woo, en ziet op de periode 1 december 2021 tot en met 23 maart 2026.

1. De aangelegenheid van het Woo-verzoek is alle op u betrekking hebbende documenten, waaronder verstaan wordt:

- a. Informatie over u en (de wijze van afhandeling van) uw [redacted] meldingen met betrekking tot het Meldpunt Bestuurscultuur 2022 (hierna: het Meldpunt) en medewerkers van de Provincie Limburg die werkzaamheden hebben verricht voor dit Meldpunt, waaronder [redacted]
  - b. De concepten van de brief van 21 maart 2023 waarin een reactie is gegeven op de door u ingediende meldingen, vooroverleg, adviezen en correspondentie over deze brief.
  - c. Informatie over u in relatie tot de extern adviseur integriteit (en mogelijk andere extern betrokkenen).
  - d. Informatie over het zonder kennisgeving en/of instemming van u door de Provincie Limburg intern en/of extern doorsturen van documenten die verzonden en/of ontvangen zijn door u.
2. Buiten de reikwijdte van uw verzoeken vallen:
    - a. documenten verzonden en/of ontvangen door u;
    - b. documenten die gelieerd zijn aan of te maken hebben met de afhandeling van door u ingediende Woo-verzoeken, klachten en/of aansprakelijkstellingen, inclusief eventuele daaropvolgende bezwaar en/of beroepsprocedures.
  3. Zoektermen die gebruikt kunnen worden zijn: naam, afkorting(en) van uw naam, pseudoniemen, verwijzingen of duidingen naar uw persoon, zoals [redacted]
  4. Mogelijke andere informatie die op enigerlei wijze op u betrekking hebben, valt eveneens onder de reikwijdte van het verzoek, binnen de kaders van het voorgaande.

#### **4. Doorzending**

In uw Woo-verzoek en de daaropvolgende communicatie verzoekt u om uw Woo-verzoek door te zenden op grond van artikel 4.2 Woo als het vermoeden bestaat dat er buiten ons bestuursorgaan, nog bij andere bestuursorganen informatie zou berusten. Wij hebben geen vermoeden of aanleiding om te concluderen dat de informatie zoals hierboven omschreven, zich bij andere bestuursorganen bevindt. Wij zien daarom geen aanleiding om uw Woo-verzoek door te sturen.

#### **5. Inventarisatie documenten**

Op basis van uw verzoek hebben wij in de eerste plaats geïnventariseerd welke medewerkers betrokken zijn geweest bij de aangelegenheden waarop het Woo-verzoek ziet. Door middel van een zoekvraag zijn deze medewerkers verzocht om de beschikbare informatie aan te leveren uit hun e-mailomgeving, persoonlijke netwerkschijven en chatberichten. Bovendien heeft een zoekslag plaatsgevonden in de e-mailomgeving van het Meldpunt Bestuurscultuur, en in het dossier dat is aangemaakt in ons documentmanagementsysteem. Gelet op de wijze waarop de archivering van de documenten rondom het Meldpunt Bestuurscultuur heeft plaatsgevonden, hebben wij geen reden om te twijfelen aan de volledigheid van deze zoekslag.

Hierbij zijn de volgende zoektermen gebruikt: uw naam, afkortingen van uw naam, [redacted] Bovendien is er gezocht met de namen en zoektermen die in het oorspronkelijke Woo-verzoek door u zijn opgenomen. Voornoemde zoekslag heeft 67 documenten opgeleverd, welke in bijgaande inventarislijst zijn opgenomen. Elk document is apart genummerd en per document is een toelichting gegeven in de laatste kolom over de wijze van verstrekking, waarbij in een aantal gevallen verwezen is naar de uitzonderingsgronden van de Woo. Bovendien is een toelichting opgenomen als bijlagen, of oorspronkelijke documenten

buiten de reikwijdte van het verzoek vallen, omdat die al in uw bezit zijn. Volledigheidshalve merken wij op dat wij geen chatberichten hebben aangetroffen.

#### Concepten

Volledigheidshalve merken wij nog op dat in de aangetroffen documenten een aantal concepten van de brief van 21 maart 2023 zijn aangetroffen. Deze concepten wijken slechts op tekstuele, niet inhoudelijke, onderdelen af van de definitieve versie die aan u is toegezonden en bevatten dan ook geen persoonlijke beleidsopvattingen. Vandaar dat wij geen bezwaren zien in het verstrekken van deze concepten aan u.

#### **6. Overwegingen ten aanzien van artikel 5.1, 5.2 en 5.5 van de Woo**

In uw Woo-verzoek vraagt u om de informatie te verstrekken op grond van de artikelen 5.5 en 5.6 van de Woo in plaats van de reguliere grondslag zoals die neergelegd is in artikel 4.1 van de Woo. Artikel 5.5, eerste lid, van de Woo bepaalt dat een bestuursorgaan iedere natuurlijke of rechtspersoon op diens verzoek, de op de verzoeker betrekking hebbende in documenten neergelegde informatie verstrekt, tenzij de in artikel 5.1 en 5.2 opgenomen belangen zwaarder wegen dan het belang van de verzoeker bij toegang tot op hem/haar betrekking hebbende informatie. Wij hebben de beschikbare documenten getoetst aan artikelen 5.1 en 5.2 van de Woo en zijn hierbij tot de conclusie gekomen dat er sprake is van voornoemde uitzonderingsgronden bij het verstrekken van de informatie aan u.

#### *Artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, Woo (eerbiediging persoonlijke levenssfeer)*

Ingevolge voornoemd artikel wordt geen informatie verstrekt voor zover het belang van openbaarmaking niet opweegt tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer. Deze uitzonderingsgrond is van toepassing wanneer documenten gegevens zoals namen, maar ook meer indirecte gegevens, bevatten waarmee de identiteit van de betrokken personen achterhaald kan worden.

In de gevraagde en aangetroffen documenten zijn de namen en andere persoonsgegevens, waaronder e-mailadressen en telefoonnummers van ambtenaren en derden onleesbaar gemaakt. Verstrekking van die informatie aan u maakt inbreuk op de persoonlijke levenssfeer van deze ambtenaren. Niet gebleken is dat het belang van u zwaarder weegt dan het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer. Het betreft hier medewerkers die vanuit hun functie niet in de openbaarheid treden. Daar waar in het document de naam en contactgegevens van een ambtenaar en/of derden onleesbaar zijn gemaakt, zijn wij tot het oordeel gekomen dat openbaarmaking van deze informatie ertoe leidt dat zijn of haar persoonlijke levenssfeer in geding komt, en dat aan die omstandigheid zodanig gewicht moet worden toegekend dat het belang van verstrekking van die informatie aan u als verzoeker, daarvoor moet wijken.

Volledigheidshalve merken wij op dat namen van personen die vanuit hun functie in de openbaarheid treden of waar anderszins sprake is van een publiek persoon, wel aan u verstrekt worden. Concreet gaat het dan om namen van clustermanagers, een directielid en de Commissaris van de Koning. Voor deze personen geldt dat de inbreuk op het beroepshalve functioneren van deze personen beperkt is bij de verstrekking van de informatie aan u.






#### Functietitels

Op enkele plaatsen zijn daarnaast functietitels van ambtenaren onleesbaar gemaakt. In tegenstelling tot de in de vorige alinea bedoelde functionarissen betreft dit functies die niet als zodanig extern kenbaar of herleidbaar zijn. Voorts zijn binnen de Provincie Limburg ambtenaren werkzaam met een dusdanig specifiek takenpakket dat maar één ambtenaar met een dergelijke functie is bekleed. Wij stellen ons daarom op het standpunt dat verstrekking van de functietitels van deze specifieke ambtenaren tot gevolg heeft dat dit, zonder onevenredige inspanning, direct of indirect kan leiden tot identificatie van de betreffende ambtenaren, hetgeen inbreuk op de persoonlijke levenssfeer van deze ambtenaren te weeg brengt.

#### Persoonlijke beleidsopvattingen en inzicht betrokken medewerkers

Een groot deel van de documenten zijn opgesteld ten behoeve van intern beraad aangezien deze zijn gemaakt met de intentie om binnen het bestuursorgaan afweging te laten plaatsvinden. In deze interne documenten zijn op meerdere plaatsen persoonlijke beleidsopvattingen opgenomen. Het betreft in die gevallen (ambtelijke) adviezen, visies en standpunten ten behoeve van het intern beraad. Het is van belang dat ambtenaren intern vrij met elkaar van gedachten moeten kunnen wisselen. Een zekere mate van veiligheid is nodig om te kunnen komen tot een effectieve besluitvorming. Volgens de wetgever is dat ook de bedoeling van de uitzonderingsgrond uit artikel 5.2.

Gezien het feit dat u geen openbaarmaking aan eenieder, maar enkel verstrekking aan u verzoekt, achten wij het in dit geval aanvaardbaar om met toepassing van artikel 5.2, tweede lid, Woo, de persoonlijke beleidsopvattingen aan u te verstrekken. Om deze reden hebben wij de namen van de personen die een persoonlijke beleidsopvatting hebben geuit in de documenten, onleesbaar gemaakt. Aangezien bij de opgevraagde documenten maar een select aantal medewerkers betrokken zijn geweest, is via de documenten waar géén persoonlijke beleidsopvattingen in is opgenomen, te achterhalen wie een persoonlijke beleidsopvatting heeft geuit in andere documenten. De afweging tussen de bescherming persoonlijke levenssfeer en het geanonimiseerd verstrekken van de persoonlijke beleidsopvattingen versus toepassing geven aan artikel 5.2, eerste lid, Woo, heeft ertoe geleid om in alle documenten de namen van betrokken ambtenaren onleesbaar te maken. Om u toch op enigerlei wijze inzicht te verschaffen in de personen die bij de afhandeling van uw meldingen betrokken zijn geweest, is onderstaand overzicht voor u opgesteld.

- Emile Roemer
- Ruby van Dinther
- 
- 
- 
- 
- 
- 
- Marc Rongen

In de inventarislijst hebben wij bij de documenten waar deze uitzonderingsgrond van toepassing is verwezen naar deze uitzonderingsgrond met "5.1 lid 2 sub e".

*Artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder i, Woo (goed functioneren bestuursorgaan)*

Ingevolge voornoemd artikel wordt geen informatie verstrekt voor zover het belang van openbaarmaking niet opweegt tegen het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen. In enkele documenten zijn inlogcodes en/of toegangslink van digitale overleggen opgenomen. Wij concluderen dat verstrekking van deze inlogcodes, ertoe zou kunnen leiden dat derden in toekomstige gevallen ongewenst aan dergelijke overleggen zouden kunnen deelnemen. Het belang van het kennisnemen van deze inlogcodes door u weegt naar ons oordeel niet op tegen het belang van het beschermen van het goed functioneren van ons bestuursorgaan.

#### *Conclusie*

Wij concluderen derhalve dat de aangetroffen documenten op grond van artikel 5.5 van de Woo aan u kunnen worden verstrekt met inachtneming van artikel 5.1 en 5.2 van de Woo.

### **7. Overwegingen ten aanzien van artikel 5.6 van de Woo**

Nu de informatie reeds op grond van artikel 5.5 aan u verstrekt wordt, is een beoordeling aan artikel 5.6 van de Woo niet meer aan de orde. Echter, omdat u uitdrukkelijk verzoekt om op grond van artikel 5.6 van de Woo informatie aan te verstrekken, achten wij het volledigheidshalve relevant om hierover een afweging te maken en een besluit hierover te nemen. Een bestuursorgaan heeft zelf de keuze om toepassing te geven aan artikel 5.6 van de Woo, indien er sprake is van klemmende redenen. Er is derhalve geen sprake van een verplichting uit de Woo, maar een discretionaire bevoegdheid. De wetgever heeft bovendien beoogd dat er niet snel sprake is van klemmende redenen, omdat anders het uitgangspunt van de Woo dat publieke informatie in beginsel toegankelijk moet zijn voor eenieder te kort wordt gedaan.<sup>1</sup> Wij wijzen volledigheidshalve nog op jurisprudentie die aangeeft dat het zijn van klokkenluider niet maakt dat er sprake is van klemmende redenen.<sup>2</sup> Er is pas volgens de wetsgeschiedenis sprake van klemmende redenen als er zwaarwegende redenen zijn, die, ondanks dat de informatie niet openbaar gemaakt kan worden, toch maken dat de informatie aan een belanghebbende moet worden verstrekt. Daarbij gaat het om niet te voorziene uitzonderlijke gevallen, hetgeen niet het geval is bij door u gestelde belang van uw rechtspositie.

Naar ons oordeel is niet gebleken van klemmende redenen. In het Woo-verzoek en de daaropvolgende correspondentie, is volgens ons niet aangetoond dat er sprake is van klemmende redenen, die de restrictieve toepassing van artikel 5.6 van de Woo rechtvaardigen. Het door u aangegeven belang is niet vergelijkbaar met het door de wetgever gegeven voorbeeld inzake blootstelling aan schadelijke stoffen bij het oplopen van een dodelijke ziekte. Bovendien heeft de informatie die niet aan u verstrekt wordt, enkel betrekking op persoonsgegevens en digitale inlogcodes. Gelet op de doelstelling van uw Woo-verzoek, zien wij geen aanleiding om ten aanzien van deze informatie toepassing te geven aan artikel 5.6, van de Woo.

### **8. Overige overwegingen**

In de doorzending van het Woo-verzoek zijn drie aanvullende opmerkingen gemaakt, waarvan wij het van belang achten om daar reeds in dit besluit op in te gaan.

---

<sup>1</sup> *Kamerstukken II* 2013/14, 33328, 9, p. 82-85.

<sup>2</sup> Rb. Overijssel, 6 januari 2026, ECLI:NL:RBOVE:2026:26, r.o. 26.

U heeft gesommeerd dat indien er sprake is van weigering van informatie, het daaropvolgende bezwaarschrift behandeld moet worden door de drie leden van de Adviescommissie bezwaarschriften Provincie Limburg, welke al eerder betrokken waren bij deze casus. Meer specifiek bij het bezwaarschrift dat door u is ingediend tegen besluitvorming van de Commissaris van de Koning en waarvoor op 23 maart 2026 en hoorzitting heeft plaatsgevonden. Wij benadrukken dat wij niet gaan over de toewijzing van specifieke leden van de Adviescommissie bezwaarschriften, aan specifieke dossiers. De Adviescommissie bepaalt zelf welke leden betrokken worden bij de advisering van specifieke dossiers. Wij constateren dat de Adviescommissie daar in beginsel rekening mee probeert te houden, maar dat dit van verschillende factoren afhankelijk is. Indien u een bezwaarschrift indient tegen dit besluit, kunt u in het bezwaarschrift uw verzoek met betrekking tot de samenstelling van de Adviescommissie opnemen.

Bovendien heeft u gesommeerd dat gedeputeerde Satijn geen onderdeel uit mag maken van het besluitvormingsproces van dit Woo-verzoek, maar ook een daaropvolgend besluit op bezwaar en een eventuele beroepsfase, [REDACTED]

[REDACTED] Dit besluit is in mandaat genomen, op grond van de vigerende mandaatregelingen van ons bestuursorgaan. Gedeputeerde Satijn is niet betrokken geweest bij deze besluitvorming. Mocht u te zijner tijd een bezwaarschrift indienen, zal een beslissing op dat bezwaar door het college van Gedeputeerde Staten worden genomen. Gedeputeerden onthouden zich van beraadslaging en besluitvorming in het geval dat een persoonlijk belang, of (de schijn van) belangenverstrengeling aan de orde is. Dat wordt per geval bekeken en is te zijner tijd aan de gedeputeerde en het college.

Tot slot merkt u op dat het Meldpunt Bestuurscultuur onder de zogeheten 'hotspot-regeling' valt. Wij concluderen dat dit niet het geval is. In de door u aanhangig gemaakte beroepszaak bij de Rechtbank Limburg komt dit standpunt eveneens aan bod en in ons verweerschrift van 25 oktober 2024 (DOC-00695365) hebben wij toegelicht dat toepassen van deze regeling enkel kan plaatsvinden door middel van een formeel besluit. Dat besluit is nooit genomen en het document waar u uw standpunt op baseert heeft geen status van formele besluitvorming. Los daarvan volgt uit dat document ook niet dat deze regeling van toepassing is, nu daarin is opgenomen dat gewerkt moet worden aan een plan voor een goede archivering.

## **9. Voorwaarden van de verstrekking**

Aan de verstrekking van de door u gevraagde informatie wordt op grond van artikel 5.5, vierde lid, van de Woo een voorwaarde verbonden. De documenten worden uitsluitend aan u verstrekt met de volgende voorwaarde: het is u niet toegestaan om deze stukken te publiceren of anderszins te (laten) verspreiden, behoudens ter bewijslast in een juridische procedure in de vorm van een processtuk. De stukken zijn daarom uitsluitend bedoeld voor eigen gebruik. Deze beperking dient ter bescherming van de vertrouwelijkheid van het afhandelen van meldingen in het kader van het Meldpunt Bestuurscultuur, in lijn met ons eerdere besluit hierover, waarbij ons college heeft besloten om deze informatie niet openbaar te maken (6 juni 2024, DOC-00658678). Wij wijzen erop dat een overtreding van deze voorwaarde in artikel 8.1 van de Woo als misdrijf strafbaar wordt gesteld.

## **10. Publicatie**

Het Woo-verzoek en dit besluit, met uitzondering van de inventarislijst en de gedeeltelijk verstrekte documenten, worden geanonimiseerd gepubliceerd op de website van de Provincie Limburg op [www.limburg.nl/bestuur/open-overheid/](http://www.limburg.nl/bestuur/open-overheid/).

## **11. Informatie**

Voor meer informatie over dit besluit kunt u contact opnemen met de behandelend ambtenaar via de contactgegevens bovenaan dit besluit.

## **12. Rechtsbescherming**

Als dit besluit uw belang rechtstreeks raakt en u het met de inhoud van dit besluit niet eens bent, kunt u bezwaar maken. U moet dan binnen zes weken na de dag waarop dit besluit is verzonden een bezwaarschrift indienen. Op deze procedure is de Algemene wet bestuursrecht van toepassing. Het bezwaarschrift moet worden ondertekend en moet ten minste bevatten: de naam en het adres van de indiener, de datum, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht alsmede de redenen van het bezwaar (motivering). Het bezwaarschrift moet worden gericht aan:

Gedeputeerde Staten van Limburg,  
Algehele Juridische Zaken, team Rechtsbescherming,  
Postbus 5700,  
6202 MA Maastricht.

Voor meer informatie verwijzen wij u naar [www.limburg.nl](http://www.limburg.nl).

Als uw bezwaar is gericht tegen een besluit van het College van Gedeputeerde Staten, is naast het indienen van uw bezwaarschrift per post ook de elektronische weg opengesteld. U dient dan gebruik te maken van een daartoe ontwikkeld webformulier. Aan het webformulier is een DigiD-module (voor particulieren) dan wel eHerkenning-module (voor ondernemers en organisaties, ingeschreven bij de Kamer van Koophandel) gekoppeld zodat u het bezwaarschrift digitaal kunt ondertekenen. Op deze wijze wordt onder andere gewaarborgd dat het elektronisch verkeer op een betrouwbare en vertrouwelijke manier plaatsvindt. De webformulieren zijn geplaatst op de website van de Provincie Limburg en te raadplegen via [www.limburg.nl/loket/producten-diensten/@606/bezwaar-beslissing/](http://www.limburg.nl/loket/producten-diensten/@606/bezwaar-beslissing/) onder 'Hoe dient u uw bezwaar in?'

De directe link naar de DigiD-module (voor particulieren) is:

[https://formulieren.limburg.nl/provincielimburg/Bezwaar\\_Indienen\\_D](https://formulieren.limburg.nl/provincielimburg/Bezwaar_Indienen_D)

De directe link naar de eHerkenning-module (voor ondernemers en organisaties, ingeschreven bij de Kamer van Koophandel) is:

[https://formulieren.limburg.nl/provincielimburg/Bezwaar\\_Indienen\\_eH](https://formulieren.limburg.nl/provincielimburg/Bezwaar_Indienen_eH)

Als u een bezwaarschrift heeft ingediend, dan kunt u tevens een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening indienen bij de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Limburg, locatie Roermond, Sector Bestuursrecht; Postbus 950, 6040 AZ Roermond. Voor meer informatie verwijzen wij u naar [www.rechtspraak.nl](http://www.rechtspraak.nl).

Gedeputeerde Staten van Limburg  
namens dezen,



H. Yazar  
Clustermanager Concern



## Bijlage bij besluit – Inventarislijst

Nr.	JJJJ/MM/DD + onderwerp	Toelichting Woo
1.	20220513 agenda voor scanteam 16-05-2022.pdf	Informatie buiten reikwijdte verzoek is onleesbaar gemaakt (buiten reikwijdte verzoek). De persoonsgegevens van ambtenaren zijn onleesbaar gemaakt (5.1 lid 2 sub e).
2.	20220513 FW_Melding bestuurscultuur 5 - Artikel DL d_d_ 29 juni 2021 - mogelijke benoeming Stephan Satijn (2).pdf	De bijlagen zijn reeds in bezit van verzoeker (buiten reikwijdte verzoek). De persoonsgegevens van ambtenaren zijn onleesbaar gemaakt (5.1 lid 2 sub e).
3.	20220513 FW_Melding bestuurscultuur 5 - Artikel DL d_d_ 29 juni 2021 - mogelijke benoeming Stephan Satijn.pdf	De bijlagen zijn reeds in bezit van verzoeker (buiten reikwijdte verzoek). De persoonsgegevens van ambtenaren zijn onleesbaar gemaakt (5.1 lid 2 sub e).
4.	20220513 FW_Melding bestuurscultuur 6 - gedeputeerde Ger Koopmans en B&W Venlo (2).pdf	De bijlagen zijn reeds in bezit van verzoeker (buiten reikwijdte verzoek). De persoonsgegevens van ambtenaren zijn onleesbaar gemaakt (5.1 lid 2 sub e).
5.	20220513 FW_Melding bestuurscultuur 6 - gedeputeerde Ger Koopmans en B&W Venlo.pdf	De bijlagen zijn reeds in bezit van verzoeker (buiten reikwijdte verzoek). De persoonsgegevens van ambtenaren zijn onleesbaar gemaakt (5.1 lid 2 sub e).
6.	20220513 FW_Melding bestuurscultuur gemeente Venlo 4 (2).pdf	De bijlagen zijn reeds in bezit van verzoeker (buiten reikwijdte verzoek). De persoonsgegevens van ambtenaren zijn onleesbaar gemaakt (5.1 lid 2 sub e).
7.	20220513 FW_Melding bestuurscultuur gemeente Venlo 4.pdf	De bijlagen zijn reeds in bezit van verzoeker (buiten reikwijdte verzoek). De persoonsgegevens van ambtenaren zijn onleesbaar gemaakt (5.1 lid 2 sub e).
8.	20220513 FW_Melding bestuurscultuur Venlo 3 - verkoop vastgoed aan zoon wethouder.pdf	De bijlagen zijn reeds in bezit van verzoeker (buiten reikwijdte verzoek). De persoonsgegevens van ambtenaren zijn onleesbaar gemaakt (5.1 lid 2 sub e).
9.	20220513 FW_Melding misstanden gemeente Venlo 1.pdf	De bijlagen zijn reeds in bezit van verzoeker (buiten reikwijdte verzoek). De persoonsgegevens van ambtenaren zijn onleesbaar gemaakt (5.1 lid 2 sub e).
10.	20220513 FW_Melding vermoede misstanden gemeente Venlo 2.pdf	De bijlagen zijn reeds in bezit van verzoeker (buiten reikwijdte verzoek). De persoonsgegevens van ambtenaren zijn onleesbaar gemaakt (5.1 lid 2 sub e).

11.	20220531 register meldingen 2022 versie 31 mei.pdf	Informatie buiten reikwijdte verzoek is onleesbaar gemaakt (buiten reikwijdte verzoek).
12.	20220601 FW_agenda scangroep op donderdag 2 juni om 11_30 uur.pdf	Informatie buiten reikwijdte verzoek is onleesbaar gemaakt (buiten reikwijdte verzoek). Bijlage 1 is gelijk aan document 11 en niet nogmaals toegevoegd. Bijlage 2 en 3 betreft informatie buiten reikwijdte verzoek (buiten reikwijdte verzoek). De persoonsgegevens van ambtenaren zijn onleesbaar gemaakt (5.1 lid 2 sub e).
13.	20220608 email inzake agenda scanteam 09-06-2022.pdf	Informatie buiten reikwijdte verzoek is onleesbaar gemaakt (buiten reikwijdte verzoek). Bijlage 1 is gelijk aan document 14 en niet nogmaals toegevoegd. Bijlage 2 t/m 4 betreft informatie buiten reikwijdte verzoek (buiten reikwijdte verzoek). De persoonsgegevens van ambtenaren zijn onleesbaar gemaakt (5.1 lid 2 sub e).
14.	20220608 register meldingen 2022 versie 8 juni 2022	Informatie buiten reikwijdte verzoek is onleesbaar gemaakt (buiten reikwijdte verzoek).
15.	20220609 email inzake stand van zaken Meldpunt Bestuurscultuur 2022 gegevens voor bespreking met Presidium.pdf	Informatie buiten reikwijdte verzoek is onleesbaar gemaakt (buiten reikwijdte verzoek). De persoonsgegevens van ambtenaren zijn onleesbaar gemaakt (5.1 lid 2 sub e).
16.	20220609 te bespreken meldingen _ maandag 13 juni om 16_00 uur.pdf	De bijlagen vallen buiten reikwijdte verzoek (buiten reikwijdte verzoek). De persoonsgegevens van ambtenaren zijn onleesbaar gemaakt (5.1 lid 2 sub e).
17.	20220613 register meldingen 2022 versie 13 juni 2022.pdf	Informatie buiten reikwijdte verzoek is onleesbaar gemaakt (buiten reikwijdte verzoek).
18.	20220614 email inzake agenda scanteam 16-06-2022.pdf	Bijlage 1 t/m 3 betreft informatie buiten reikwijdte verzoek (buiten reikwijdte verzoek). Bijlage 4 is gelijk aan document 17 en niet nogmaals toegevoegd. De persoonsgegevens van ambtenaren zijn onleesbaar gemaakt (5.1 lid 2 sub e).
19.	20220616 FW_Melding bestuurscultuur 5 - Artikel DL d_d_29 juni 2021 - mogelijke benoeming Stephan Satijn.pdf	De bijlagen zijn reeds in bezit van verzoeker (buiten reikwijdte verzoek). De persoonsgegevens van ambtenaren zijn onleesbaar gemaakt (5.1 lid 2 sub e).
20.	20220616 FW_Melding bestuurscultuur 6 - gedeputeerde Ger Koopmans en B&W Venlo.pdf	De bijlagen zijn reeds in bezit van verzoeker (buiten reikwijdte verzoek). De persoonsgegevens van ambtenaren zijn onleesbaar gemaakt (5.1 lid 2 sub e).
21.	20220616 FW_Melding bestuurscultuur gemeente Venlo 4.pdf	De bijlagen zijn reeds in bezit van verzoeker (buiten reikwijdte verzoek). De persoonsgegevens van ambtenaren zijn onleesbaar gemaakt (5.1 lid 2 sub e).

22.	20220616 FW_Melding bestuurscultuur Venlo 3 - verkoop vastgoed aan zoon wethouder.pdf	De bijlagen zijn reeds in bezit van verzoeker (buiten reikwijdte verzoek). De persoonsgegevens van ambtenaren zijn onleesbaar gemaakt (5.1 lid 2 sub e).
23.	20220616 FW_Melding misstanden gemeente Venlo 1.pdf	De bijlagen zijn reeds in bezit van verzoeker (buiten reikwijdte verzoek). De persoonsgegevens van ambtenaren zijn onleesbaar gemaakt (5.1 lid 2 sub e).
24.	20220616 FW_Melding vermoede misstanden gemeente Venlo 2.pdf	De bijlagen zijn reeds in bezit van verzoeker (buiten reikwijdte verzoek). De persoonsgegevens van ambtenaren zijn onleesbaar gemaakt (5.1 lid 2 sub e).
25.	20220622 email inzake meldingen bestuurscultuur.pdf	Informatie buiten reikwijdte verzoek is onleesbaar gemaakt (buiten reikwijdte verzoek). De persoonsgegevens van ambtenaren zijn onleesbaar gemaakt (5.1 lid 2 sub e).
26.	20220705 overzicht meldingen voor scanteam versie 5 juli 2022.pdf	Informatie buiten reikwijdte verzoek is onleesbaar gemaakt (buiten reikwijdte verzoek). De persoonsgegevens van ambtenaren zijn onleesbaar gemaakt (5.1 lid 2 sub e).
27.	20220711 FW_agenda scangroep op donderdag 2 juni om 11_30 uur.pdf	Informatie buiten reikwijdte verzoek is onleesbaar gemaakt (buiten reikwijdte verzoek). Bijlage 1 is gelijk aan document 11 en niet nogmaals bijgevoegd. Bijlage 2 en 3 betreft informatie buiten reikwijdte verzoek (buiten reikwijdte verzoek). De persoonsgegevens van ambtenaren zijn onleesbaar gemaakt (5.1 lid 2 sub e).
28.	20220711 overzicht meldingen voor scanteam versie 11 juli 2022.pdf	Informatie buiten reikwijdte verzoek is onleesbaar gemaakt (buiten reikwijdte verzoek). De persoonsgegevens van ambtenaren zijn onleesbaar gemaakt (5.1 lid 2 sub e).
29.	20220722 overzicht meldingen voor scanteam versie 22 juli 2022.pdf	Informatie buiten reikwijdte verzoek is onleesbaar gemaakt (buiten reikwijdte verzoek). De persoonsgegevens van ambtenaren zijn onleesbaar gemaakt (5.1 lid 2 sub e).
30.	20220724 overzicht meldingen 2022 versie 24 juli.pdf	Informatie buiten reikwijdte verzoek is onleesbaar gemaakt (buiten reikwijdte verzoek). De persoonsgegevens van ambtenaren zijn onleesbaar gemaakt (5.1 lid 2 sub e).
31.	20220819 email inzake agenda werkoeverleg bestuurscultuur 22-08-2022.pdf	Informatie buiten reikwijdte verzoek is onleesbaar gemaakt (buiten reikwijdte verzoek). Bijlage 1 t/m 3 betreft informatie buiten reikwijdte verzoek (buiten reikwijdte verzoek). De persoonsgegevens van ambtenaren zijn onleesbaar gemaakt (5.1 lid 2 sub e).
32.	20220826 overzicht meldingen voor scanteam versie 26 augustus 2022.pdf	Informatie buiten reikwijdte verzoek is onleesbaar gemaakt (buiten reikwijdte verzoek).

33.	20220902 Bijlage - Meldingen Peter Janssen (6)	De persoonsgegevens van ambtenaren zijn onleesbaar gemaakt (5.1 lid 2 sub e).
34.	20220902 Meldingen Peter Janssen (6)	De persoonsgegevens van ambtenaren zijn onleesbaar gemaakt (5.1 lid 2 sub e).
35.	20220908 email inzake scanteam 12-09-2022.pdf	Informatie buiten reikwijdte verzoek is onleesbaar gemaakt (buiten reikwijdte verzoek) Bijlage 1 en 3 t/m 6 betreft informatie buiten reikwijdte verzoek (buiten reikwijdte verzoek). Bijlage 2 is gelijk aan document 34 en niet nogmaals bijgevoegd. De persoonsgegevens van ambtenaren zijn onleesbaar gemaakt (5.1 lid 2 sub e).
36.	20221001overzicht meldingen voor scanteam versie 1 oktober 2022.pdf	Informatie buiten reikwijdte verzoek is onleesbaar gemaakt (buiten reikwijdte verzoek). De persoonsgegevens van ambtenaren zijn onleesbaar gemaakt (5.1 lid 2 sub e).
37.	20221111 email inzake agenda werkoverleg bestuurscultuur 14-11-2022.pdf	Informatie buiten reikwijdte verzoek is onleesbaar gemaakt (buiten reikwijdte verzoek). Volledigheidshalve wordt opgemerkt dat het genoemde verzoek niet meer achterhaald is. Bijlage 1 t/m 7 betreft informatie buiten reikwijdte verzoek (buiten reikwijdte verzoek). De persoonsgegevens van ambtenaren zijn onleesbaar gemaakt (5.1 lid 2 sub e).
38.	20221116 Bijlage - Kopie van Overzicht namen in meldingen Peter Janssen - Venlo Transparant	Geen informatie onleesbaar gemaakt.
39.	20221116 mail inzake overzicht namen in meldingen Peter Janssen - Venlo Transparant.pdf	De persoonsgegevens van ambtenaren zijn onleesbaar gemaakt (5.1 lid 2 sub e). De bijlage is gelijk aan document 39 en niet nogmaals bijgevoegd.
40.	20221117 mail inzake overzicht namen in meldingen Peter Janssen - Venlo Transparant.pdf	
41.	20221120 Bijlage - overzicht openstaande acties versie 20 11 22	Informatie buiten reikwijdte verzoek is onleesbaar gemaakt (buiten reikwijdte verzoek).
42.	20221120 mail inzake werkzaamheden.pdf	Informatie buiten reikwijdte verzoek is onleesbaar gemaakt (buiten reikwijdte verzoek). In de e-mail is geen informatie over verzoeker opgenomen. Wel in de bijlage, zijnde document 41. Volledigheidshalve is deze e-mail toegevoegd. De persoonsgegevens van ambtenaren zijn onleesbaar gemaakt (5.1 lid 2 sub e).
43.	20221123 Bijlage - acties november en december Limburg	Informatie buiten reikwijdte verzoek is onleesbaar gemaakt (buiten reikwijdte verzoek).
44.	20221123 mail inzake werkzaamheden.pdf	In de e-mail is geen informatie over verzoeker opgenomen. Wel in de bijlage, zijnde document 43. Volledigheidshalve is deze e-mail toegevoegd.

45.	20221201 E-mailcorrespondentie intern inz voorbereiding gesprek.pdf	De persoonsgegevens van ambtenaren zijn onleesbaar gemaakt (5.1 lid 2 sub e).
46.	20221202 email inzake werkoverleg bestuurscultuur 05-12-2022.pdf	De persoonsgegevens van ambtenaren zijn onleesbaar gemaakt (5.1 lid 2 sub e). Informatie buiten reikwijdte verzoek is onleesbaar gemaakt (buiten reikwijdte verzoek). Bijlage 1 t/m 6 betreft informatie buiten reikwijdte verzoek (buiten reikwijdte verzoek). De persoonsgegevens van ambtenaren zijn onleesbaar gemaakt (5.1 lid 2 sub e).
47.	20221208 overzicht meldingen versie 8 december 2022.pdf	Informatie buiten reikwijdte verzoek is onleesbaar gemaakt (buiten reikwijdte verzoek).
48.	20221212 Gerrit de Wit inzake iets eerder re Geaccepteerd Overleg met de heer P. Janssen.pdf	De persoonsgegevens van ambtenaren zijn onleesbaar gemaakt (5.1 lid 2 sub e).
49.	20221213 email inzake agenda werkoverleg bestuurscultuur 15-12-2022.pdf	Informatie buiten reikwijdte verzoek is onleesbaar gemaakt (buiten reikwijdte verzoek). Bijlage 1 en 2 betreft informatie buiten reikwijdte verzoek (buiten reikwijdte verzoek). De persoonsgegevens van ambtenaren zijn onleesbaar gemaakt (5.1 lid 2 sub e).
50.	20230109 email inzake agenda werkoverleg bestuurscultuur 12-01-2023.pdf	Informatie buiten reikwijdte verzoek is onleesbaar gemaakt (buiten reikwijdte verzoek). Bijlage 1 en 2 betreft informatie buiten reikwijdte verzoek (buiten reikwijdte verzoek).
51.	20230204 E-mailcorrespondentie intern inz verslag en opmerkingen.pdf	De bijlagen zijn reeds in bezit van verzoeker (buiten reikwijdte verzoek). De persoonsgegevens van ambtenaren zijn onleesbaar gemaakt (5.1 lid 2 sub e).
52.	20230205 mail inzake gespreksverslag 21-12-2022.pdf	De persoonsgegevens van ambtenaren zijn onleesbaar gemaakt (5.1 lid 2 sub e).
53.	20230207 email inzake agenda werkoverleg bestuurscultuur 09-02-2023.pdf	Informatie buiten reikwijdte verzoek is onleesbaar gemaakt (buiten reikwijdte verzoek). Bijlage 1 en 2 betreft informatie buiten reikwijdte verzoek (buiten reikwijdte verzoek). De persoonsgegevens van ambtenaren zijn onleesbaar gemaakt (5.1 lid 2 sub e).
54.	20230208 mail inzake bespreking reactie meldingen PJ.pdf	Informatie over inloggegevens is onleesbaar gemaakt (5.1 lid 2 sub i). De persoonsgegevens van ambtenaren zijn onleesbaar gemaakt (5.1 lid 2 sub e).
55.	20230303 FW_Melding bestuurscultuur Venlo 3 - verkoop vastgoed aan zoon wethouder.pdf	De persoonsgegevens van ambtenaren zijn onleesbaar gemaakt (5.1 lid 2 sub e). De bijlagen zijn reeds in bezit van verzoeker (buiten reikwijdte verzoek).

56.	20230306 email inzake agenda werkoverleg bestuurscultuur 09-03-2023.pdf	Informatie buiten reikwijdte verzoek is onleesbaar gemaakt (buiten reikwijdte verzoek). De bijlagen vallen buiten de reikwijdte van het verzoek (buiten reikwijdte verzoek).
57.	20230314 Bijlage - 20230216VERSIE Marc brief aan P. Janssen (1) versie 14 03 23	Geen informatie onleesbaar gemaakt.
58.	20230314 Bijlage - Verslag gesprek Peter Janssen_21dec2022 aangepast PJ_reactiePRV	De persoonsgegevens van ambtenaren zijn onleesbaar gemaakt (5.1 lid 2 sub e).
59.	20230314 email inzake concept brief aan Peter Janssen.pdf	De persoonsgegevens van ambtenaren zijn onleesbaar gemaakt (5.1 lid 2 sub e).
60.	20230316 Bijlage - 20230016 VERSIE Marc brief aan P. Janssen (1) versie 14 03 23	Geen informatie onleesbaar gemaakt.
61.	20230316 mail inzake conceptbrief aan Peter Janssen.pdf	De persoonsgegevens van ambtenaren zijn onleesbaar gemaakt (5.1 lid 2 sub e).
62.	20230317 Bijlage - 20230017 VERSIE Marc brief aan P. Janssen (1) versie 17 03 23	Geen informatie onleesbaar gemaakt.
63.	20230317 email inzake concept brief aan Peter Janssen.pdf	De persoonsgegevens van ambtenaren zijn onleesbaar gemaakt (5.1 lid 2 sub e).
64.	20230321 mail inzake brief CdK aan Peter Janssen.pdf	De persoonsgegevens van ambtenaren zijn onleesbaar gemaakt (5.1 lid 2 sub e).
65.	20230410 Bijlage - overzicht meldingen uit Meldpunt + daarna versie 10 april 23	De bijlage is reeds in bezit van verzoeker (buiten reikwijdte verzoek). Informatie buiten reikwijdte verzoek is onleesbaar gemaakt (buiten reikwijdte verzoek).
66.	20230410 email inzake overzicht meldingen.pdf	De persoonsgegevens van ambtenaren zijn onleesbaar gemaakt (5.1 lid 2 sub e). In de e-mail is geen informatie over verzoeker opgenomen. Wel in de bijlage, zijnde document 65. Volledigheidshalve is deze e-mail toegevoegd.
67.	20230419 Bijlage - overzicht meldingen en verzoeken versie 19 april.	Informatie buiten reikwijdte verzoek is onleesbaar gemaakt (buiten reikwijdte verzoek).